

ПРИМЉЕНО: 29.07.16			
Орг.јед.	Број	Полгоп.	Вредност
07	7386		

**ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ  
САВЕТУ ФАКУЛТЕТА**

**Предмет:** Приговор на извештај Комисије за избор сарадника у настави за ужу научну област Превентивна и дечја стоматологија објављеног 20.06.2016. године, на сајту Факултета Медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, поводом конкурса од 25.05.2016. године

Поштовани,

Обраћам Вам се са захтевом да се поништи конкурс услед постојања бројних неправилности и незаконитости у поступку избора сарадника у настави за ужу научну област **Превентивна и дечја стоматологија**, Факултета Медицинских наука Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Факултет), објављеном у гласилу „Послови“ Националне службе за запошљавање Републике Србије број 675, дана 25.05.2016. године.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

На основу члана 178. Став 6. Статута Факултета медицинских наука одговорно тврдим да је дошло до повређивања поступка избора од стране Комисије и то:

У делу **1. Биографски подаци**, јасно се види да ја имам вишу просечну оцену на основним студијама, од изабране кандидаткиње, тачније моја просечна оцена је 9,72, а њена 8,88. Просечна оцена представља и један од општих и обавезних услова које уређује члан 71. Закона о високом образовању, те се непомињањем предности коју ја имам у односу на изабрану кандидаткињу по питању овог услова директно крше законске одредбе. Такође се помиње, а не узима у обзир чињеница да сам у току студирања била стипендиста фонда за младе таленте Републике Србије „Доситеја“ за најбоље студенте завршних година основних, интегрисаних и мастер студија у земљи и иностранству, за школску 2012/2013. годину и да сам октобра 2012. године добила признање за најбољег студента четврте године интегрисаних академских студија стоматологије на Медицинском факултету у Нишу. Такође је битно да истакнем да сам на предметима Превентивна стоматологија и Дечја стоматологија остварила највише оцене, што се мора узети у обзир.

У делу **2. Подаци о објављеним радовима**, Комисија негира све моје радове са конгреса објашњењем да није достављена валидна документација, као да то није лако проверљиво и самим тим ми додељује 0 бодова на основу објављених радова и на тај начин ме у потпуности дисквалификује у овом поступку. Чињеница је да ја имам више ауторских и коауторских радова, тачније 6, док изабрана кандидаткиња има само два, тј. један ауторски и један коауторски са конгреса. Такође поседујем више сертификата са конгреса студената биомедицинских наука са међународним учешћем као и друге сертификате и признања која су такође наведена у биографским подацима, док их друга кандидаткиња нема.

Моји радови су представљени у наставку:

2.6.Зборници скупова националног значаја категорија (М60)

2.6.1. **Ђорђевић М.** Динамика ницања првог сталног молара у префункционалној фази ницања код деце узраста од 5 до 10 година. 54. Конгрес студената биомедицинских наука Србије са међународним учешћем, Копаоник 2013. **Није достављена валидна документација**

2.6.2. **Ђорђевић М.** Анализа патолошких промена у максиларном синусу. 53. Конгрес студената биомедицинских наука са међународним учешћем, Копаоник 2012. 406 **Није достављена валидна документација**

2.6.3. **Ђорђевић М.** Ефикасаност интерденталних честика у терапији пародонтопатије. 55. Конгрес студената биомедицинских наука са међународним учешћем, Врњачка Бања, 2014. 500 **Није достављена валидна документација.**

2.6.4. Стошић Ј, **Ђорђевић М**, Миленковић С. Повреде nervus alveolaris inferior-a у току вађења високо-ризично импактираних доњих умњака. 53. Конгрес студената биомедицинских наука Србије. 2012. 432 **Није достављена валидна документација.**

2.6.5. Стошић Ј, **Ђорђевић М.** Моларно инцизална хипоминаерализација код ученика основне школе Ратко Вукићевић у Нишу. 54. Конгрес студената биомедицинских наука Србије. 2013. **Није достављена валидна документација.**

2.6.6. Стошић Ј, **Ђорђевић М.** Присуство халитозе код студената Универзитета у Нишу. 55. Конгрес биомедицинских наука Србије. 2014. 494. **Није достављена валидна документација**

У делу **3. Преглед и мишљење о досадашњем научном и педагошком раду кандидата** Комисија је поновила неистину написавши следеће: Увидом у достављену документацију, др Милица Ђорђевић у досадашњем научно- истраживачком раду нема објављених радова и остварила је 0 бодова.

Још једна велика неистина је садржана у следећој реченици: Не поседује педагошко радно искуство.

Што се тиче мог педагошког искуства, чињеница је да сам била дјемонстратор на предмету Болести зуба- претклиника у школској 2011/2012. и 2012/2013. години као и на предмету Претклиничка ендодонција у школској 2012/2013. години на Медицинском факултету у Нишу, што је достављено на посебном папиру, а такође је и лако проверљив податак о мом педагошком искуству.

Мислим да је више него јасна тенденција Комисије, да уколико ми се занемари просечна оцена 9,72, признање да сам била најбољи студент, чињеница да сам била стипендиста фонда за младе таленте Републике Србије, сви моји ауторски и коауторски радови са конгреса, као и моје педагошко искуство, онда изабрана кандидаткиња и јесте бољи кандидат.

На основу свега изнетог, а имајући у виду да је декан прихватио извештај Комисије о избору кандидаткиње др Мионе Секулић за сарадника у настави, иако је сачињен уз мноштво процедуралних пропуста, директних кршења одредби Закона о високом образовању и Статута Факултета Медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, молим Вас да поступите у складу са својим надлежностима датих чланом 178. Статута и поништите предметни конкурс.

Дана 28.06.2016.године

С поштовањем,  
Др Милица Ђорђевић  
Доктор стоматологије

*Милица Ђорђевић*