

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

Предмет: Одговор на приговор

ПРИЈАВА: 05. 12. 2022	
Орг. јед.	
01	14 054

Кандидат Владимир Стефановић је уписао докторске академске студије на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу школске 2011/12. године. На основу извештаја за оцену научне заснованости теме докторске дисертације који је саставила комисије у саставу др Драган Газивода, тада доцент Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област орална хирургија, др Данило Војводић, редовни професор Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду за ужу научну област имунологија, и др Јелена Пантић, тада доцент Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област имунологија, Веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, одлуком број IV-03-1119/19 од 06.12.2017. године, одобрило је тему докторске дисертације кандидата Владимира Стефановића под називом: „Утицај апроксималних денталних испуна на локалну продукцију цитокина у узорцима гингивалне течности“ и имановало за ментора научног сарадника Татјану Кањевац, тада ванредног професора Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област дечја и превентивна стоматологија.

Статут Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу (члан 75. став 2.) утврђује да се услови уписа и начин реализације студијског програма докторских академских студија регулишу се општим актима Универзитета и Факултета.

Ставом 1. члана 25. тренутно важећег Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, (пречићен текст – бр. II-01-360 од 26.04.2022. године), прописано је да кандидат брани докторску дисертацију, односно докторски уметнички пројекат у року од три године од дана одобрења теме.

Ставом 2. истог члана прописано је да стручни орган факултета може кандидату, на његов захтев, из оправданих разлога, односно разлога утврђених законом и општим актом факултета, одобрити продужење рока за одбрану дисертације, али највише још за две године.

Потуно идентична правила и рокове, прописивао је и Правилник о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, који је важио у време пријаве теме и одобрења тема докторске дисертације кандидат Владимира Стефановића (пречићен текст – бр. III-01-164 од 28.02.2017. године), као и сви потоњи Правилници Универзитета.

Правилником о докторским студијама – докторска школа – медицинске науке (члан 15.) предвиђено је да кандидат брани докторску дисертацију у року од три године од дана одобрења теме. Истим Правилником (члан 16.) предвиђено је да Веће Факултета може кандидату, на његов захтев, одобрити продужење рока за одбрану докторске дисертације. Кандидат је у обавези да образложени захтев за продужење рока поднесе благовремено, пре истека рока од три године.

Дакле сходно горе цитирним одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу као и Правилника о

докторским студијама – докторска школа – медицинске науке, кандидат је имао обавезу да одбрани докторску дисертацију која му је одобрена Одлуком Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-1119/19 од 06.12.2017. године, најкасније до дана 06.12.2020. године, или је имао могућност да до истека основног рока од три године, тражи продужење рока.

Комисија је утврдила да кандидат Владимир Стефановић, НИЈЕ у преклузивном року од 3 године одбрани одобрену докторску дисертацију нити је поднео захтев за продужење рока за одбрану исте, па је према томе изгубио право да брани предметну докторску дисертацију, што је подносиоцу приговора већ објашњено приликом образложења претходног приговора.

Код оваквог стања ствари примена члана 19. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу није могућа, што је подносиоцу приговора већ објашњено приликом образложења претходног приговора.

Наиме, члан 19. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу прописује могућност промене ментора током трајања редовног или продуженог рока за израду и одбрану докторске дисертације. Као што је горе описано, сви рокови за израду и одбрану докторске дисертације одобрене Одлуком Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-1119/19 од 06.12.2017. године, су истекли, па је и менторски статус научног сарадника Кањевац Татјане престао *ex lege* и то дана 06.12.2020. године, што је подносиоцу приговора већ објашњено приликом образложења претходног приговора. Тако да научни сарадник Татјана Кањевац није ментор и не може се тражити да се „одрекне менторства“.

Имајући у виду напред наведено кандидат Владимир Стефановић је стекао право да пријави нову тему докторске дисертације, што је он и учинио, па је Наставно-научно веће Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу предложило комисију за оцену научне занованости теме и испуњености услова кандидата Владимира Стефановића и предложеног ментора, (Одлука број 01-8876/15-6 од 31.08.2022.) у саставу др Милица Поповић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Болести зуба са ендодонцијом, др Мирјана Ђукић, редовни професор Фармацеутског факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Токсикологија, и др Марко Милосављевић, доцент Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Стоматолошка протетика. Веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, одлуком број IV-03-651/46 од 13.09.2022. године, именовало је комисију у наведеном саставу, а комисија је у предвиђеном року написала извештај о оцени научне заснованости теме докторске дисертације кандидата Владимира Стефановића и предложила Наставно-научном већу Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу да прихвати предлог теме докторске дисертације кандидата Владимира Стефановића, под називом „Модулација цитокинског профила гингивалне течности применом различитих апроксималних денталних испуна“ и одобри њену израду, а за ментора је предложен доц. др Бојан Јовичић, доцент Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду.

Уколико је навод подносиоца приговора, научног сарадника Татјане Кањевац, да је рад под називом: Stefanović V, Taso E, Kanjevac T, Abazović Dž, Rakić M, Petković-Ćurčin A, Acović A, Vojvodić D. The effect of dental caries and restorative biomaterials on

IL-1 β and TNF- α levels in the gingival crevicular fluid. *Vojnosanit Pregl* 2021;78(1):62–71. услов за одбрану докторске дисертације тачан, никако не може да стоји примедба у приговору „да је менторски посао добро обављен“. Наиме, наведени рад је прихваћен за публикавање у марту 2019., при чему је од тренутка прихватања рада до именовања комисију за оцену научне занованости теме и испуњености услова кандидата Владимира Стефановића и предложеног ментора прошло пуне три године и питање које се логично намеће је: „Зашто кандидат није одбранио докторску дисертацију?“, поготово ако ментор тврди да је „да је менторски посао добро обављен“, што је подносиоцу приговора већ објашњено приликом образложења претходног приговора.

Правни нормативи се поштују без обзира да ли их сматрате „накарадним“ или не (*Dura lex sed lex*). Рад на докторској дисертацији је ауторски рад кандидата и искључиво кандидата, што је подносиоцу приговора већ објашњено приликом образложења претходног приговора. Улога ментора/коментора, у складу са Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу (члан 20. и 21.), „студент доставља радну верзију докторске дисертације на мишљење ментору“ а „Ментор докторске дисертације разматра и оцењује радну верзију докторске дисертације, водећи рачуна о изгледу и садржини“. Дакле, „ауторски удео ментора“ како то схвата проносилац приговора, научни сарадник Татјана Кањевац, не постоји, те самим тим не може да се квалификује као „КРАЂА“, како то неумесно и неакадемски чини научни сарадник Татјана Кањевац, а у истој реченици се позива на „етичке принципе у академском миљеу“. Такође, управо је ментор тај који је дужан да се стара о роковима за израду и одбрану докторске дисертације, као и да благовремено упозори кандидата на истек прописаних рокова.

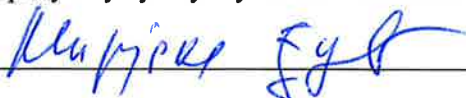
Услед свега наведеног, комисија за оцену научне занованости теме и испуњености услова кандидата Владимира Стефановића и предложеног ментора, у саставу др Милица Поповић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Болести зуба са ендодонцијом, др Мирјана Ђукић, редовни професор Фармацеутског факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Токсикологија, и др Марко Милосављевић, доцент Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Стоматолошка протетика, се изјашњава да је приговор поднет од стране научног сарадника Татјане Кањевац неоснован, и предлаже Наставно-научном већу Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу да га као таквог одбије, иако је академској јавности позната склоност научног сарадника Татјане Кањевац да ствара „сијасет непријатности“.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Проф. др Милица Поповић, ванредни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Болести зуба са ендодонцијом, председник



Проф. др Мирјана Ђукић, редовни професор Фармацеутског факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Токсикологија, члан



Доц. др Марко Милосављевић, доцент, Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу за ужу научну област Стоматолошка протетика, члан



У Крагујевцу, 05.12.2022. године